

Eigenlijk weet iedereen wel wat grond is. Dat betekent nog niet dat iedereen daarbij hetzelfde beeld heeft. Er zijn verschillende definities van grond in omloop. Dat is niet handig als het om juridische geschillen gaat. Dan moet duidelijk zijn waarom het precies gaat.

"Maak goede afspraken over de definitie van grond" is dan ook een van de aanbevelingen van de commissie Ringeling, die een bestuurlijk onderzoek heeft gedaan naar het reilen en zeilen van het Service Centrum Grond. En natuurlijk heeft de commissie daar gelijk in.

Als de definitie van grond er eenmaal is, zouden ook de verschillende maatlatten voor verontreiniging met elkaar in overeenstemming kunnen worden gebracht. Dan weten we tenminste wat grond is en welke "smaken" van verontreiniging er zijn. Dan wordt ook duidelijker wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn van een bepaalde smaak grond.

De commissie Ringeling schrijft nog veel meer behartenswaardige aanbevelingen. Die zijn te vinden in het boekje met de titel "ZelfReinigend Vermogen". Het is een zeer lezenswaardig boekje, dat ook voor niet-bestuurskundigen begrijpelijk is geschreven.

Als u tenminste de Engelse taal machtig bent. De commissie gebruikt namelijk nogal wat termen uit deze taal. Het valt me nog mee dat het boekje niet "Natural Attenuation" heet. Wat dacht u van termen als business as usual, capture, checks and balances, countervailing power, hierarchy, incentives, interface, invisible hand, pull, push, sense of urgency, trigger en waste management? We moeten oppassen dat we binnenkort wel weten wat grond is, maar dat een aparte commissie zich moet gaan buigen over de Engelse termen uit het boekje ZelfReinigend Vermogen.

